



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



II ETAP OCENY

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

W RAMACH PROGRAMU REGIONALNEGO FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WARMII i MAZUR 2021-2027

Instytucja ogłaszająca nabór	Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie
Nr naboru	FEWM.07.07-IP.01-001/23
Nr wniosku	FEWM.07.07-IP.01-.../23
Suma kontrolna WND	
Wnioskodawca	
Oceniający	

A. Kryteria dostępu		Tak	Nie	Do negocjacji	Nie dotyczy
1	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).				
2	Projekt jest realizowany przez Wnioskodawcę, który na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej dwuletnie doświadczenie w realizacji działań skierowanych do osób zwolnionych bądź zagrożonych zwolnieniem z przyczyn nie dotyczących pracownika.				
3	Projekt jest skierowany do grup docelowych z subregionu olsztyńskiego (osoby zamieszkują na obszarze subregionu w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego).				
4	Biuro projektu zlokalizowane w danym subregionie prowadzone jest przez cały okres realizacji projektu.				
5	Projekt zakłada kompleksowy katalog wsparcia dla każdego uczestnika projektu dostosowany do jego indywidualnych potrzeb.				
6	Staże w projekcie są realizowane zgodnie z zaleceniem Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży.				

7	Efektem szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji w rozumieniu Wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 i LWK 2021 dla EFS+ (wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru).				
8	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.				
9	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.				
10	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.				
11	Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.				
12	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.				
13	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.				

14	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. ¹					
	Ocena standardu minimum równości szans kobiet i mężczyzn²					
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum ³ ?		<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie *)		
	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1		
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. ⁴	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2		

¹ Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5, ponieważ kryteria nr 2 i 3 są alternatywne.

² Kryteria oceny standardu minimum zgodne z Zał. 1 do Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

³ Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);
2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.

⁴ W przypadku stwierdzenia występowania barier równościowych w kryterium nr 1 oceniający bierze pod uwagę kryterium nr 2 w dalszej ocenie wniosku o dofinansowanie projektu (wybierając jednocześnie w kryterium nr 3 wartość „0”), zaś w przypadku braku występowania ww. barier – bierze pod uwagę kryterium nr 3 (analogicznie wybierając jednocześnie w kryterium nr 2 wartość „0”).

3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. ⁴	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
Nr kryterium	Uzasadnienie negatywnej oceny ⁵			

Nr kryterium	Wskazanie warunków negocjacyjnych ⁶			
	Należy wskazać/dodać/określić/doprecyzować/skorygować/usunąć.....			

⁵ Wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „Nie”, wskazując wszystkie okoliczności, które doprowadziły do negatywnej oceny kryterium/-ów.

⁶ Wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „Do negocjacji”, wskazując wszystkie kryteria wymagające ustalenia na etapie negocjacji.

B. kryteria punktowe ⁷				
1.	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej, w tym:	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	25/15	20/12 ⁸
		Liczba przyznanych punktów ogółem		
a.	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa,	Maksymalna liczba punktów	5	4
		Liczba przyznanych punktów		
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
b.	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia,	Maksymalna liczba punktów	8	6
		Liczba przyznanych punktów		
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			

⁷ Jeśli w ramach kryterium przyznano mniejszą niż maksymalna liczbę punktów, należy uzasadnić ocenę wskazując w sposób zwięzły zrozumiałą i przystępną, jakich informacji we wniosku brakuje i/lub jakie zidentyfikowano błędy/niespójności. Jeśli wymagają one korekty na etapie negocjacji, należy je odpowiednio oznaczyć w kolumnie „Warunek negocjacyjny”.

⁸ Dotyczy projektów o wartości ogółem powyżej 5 mln PLN.

c.	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	Maksymalna liczba punktów	12	10
		Liczba przyznanych punktów		
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
2.	Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	15/9	10/6 ⁸
		Liczba przyznanych punktów ogółem		
a.	wskazanie celu projektu,	Maksymalna liczba punktów	3	2
		Liczba przyznanych punktów		
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			

b.	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników,	Maksymalna liczba punktów	8	6
		Liczba przyznanych punktów		
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
c.	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru.	Maksymalna liczba punktów	4	2
		Liczba przyznanych punktów		
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
3.	Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu, w tym:	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	20/12	
		Liczba przyznanych punktów ogółem		
a.	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań,	Maksymalna liczba punktów	18	14
		Liczba przyznanych punktów		
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie

	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
b.	racjonalność harmonogramu,	Maksymalna liczba punktów	2	2
		Liczba przyznanych punktów		
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
c.	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	Maksymalna liczba punktów	Nie dotyczy	4
		Liczba przyznanych punktów	Nie dotyczy	
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
d.	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	Maksymalna liczba punktów	Nie dotyczy	
		Liczba przyznanych punktów	Nie dotyczy	
	Nie dotyczy			

e.	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	Maksymalna liczba punktów	Nie dotyczy	
		Liczba przyznanych punktów	Nie dotyczy	
	Nie dotyczy			
4.	Prawidłowość budżetu projektu, w tym:	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	20/12	
		Liczba przyznanych punktów ogółem		
a.	racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów), kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu),	Maksymalna liczba punktów	14	
		Liczba przyznanych punktów		
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
b.	poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy),	Maksymalna liczba punktów	4	
		Liczba przyznanych punktów		

			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
c.	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	Maksymalna liczba punktów	2	
		Liczba przyznanych punktów		
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
5.	Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu, w tym: adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium, opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	10/6	
		Liczba przyznanych punktów ogółem		
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			

6.	Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	10/6
		Liczba przyznanych punktów ogółem	
a.	opis potencjału kadrowego planowanego do wykorzystania w ramach projektu oraz sposób zarządzania projektem	Maksymalna liczba punktów	7
		Liczba przyznanych punktów	
			Warunek negocjacyjny
			Tak Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....		
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....		
b.	opis wkładu rzeczowego oraz własnych środków finansowych planowanych do wykorzystania w ramach projektu.	Maksymalna liczba punktów	3
		Liczba przyznanych punktów	
			Warunek negocjacyjny
			Tak Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....		
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....		

7.	Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym: /Dotyczy projektów o wartości ogółem powyżej 5 mln PLN/	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	10/6	
		Liczba przyznanych punktów ogółem	Nie dotyczy	
a.	sytuacji, w których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	Maksymalna liczba punktów	3	
		Liczba przyznanych punktów	Nie dotyczy	
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
b.	sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	Maksymalna liczba punktów	3	
		Liczba przyznanych punktów	Nie dotyczy	
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie
	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....			
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....			
c.	działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	Maksymalna liczba punktów	4	
		Liczba przyznanych punktów	Nie dotyczy	
			Warunek negocjacyjny	
			Tak	Nie

	1. Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić....		
	2. We wniosku brakuje/ nie zawarto.....		

Suma punktów przyznanych za kryteria punktowe		
Czy wniosek otrzymał co najmniej 60% punktów możliwych do otrzymania za każde kryterium?	Tak	Nie

C. Kryteria premiujące				
Nazwa kryterium		Kryterium jest		
		spełnione		niespełnione
1	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja. Inteligentne specjalizacje	<input type="checkbox"/>	2 pkt - w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Drewno i meblarstwo zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030.	<input type="checkbox"/> - 0 pkt - dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną
		<input type="checkbox"/>	2 pkt - w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi	

			Inteligentnej Specjalizacji Żywność wysokiej jakości zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030.	
		<input type="checkbox"/>	2 pkt - w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Ekonomia wody zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030.	
		<input type="checkbox"/>	2 pkt - w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Zdrowe życie przyjętej przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.	
		Łącznie pkt za kryterium 1:		
2		<input type="checkbox"/>	4 pkt - w projekcie zaplanowano co najmniej jedno szkolenie lub inną formę wsparcia służącą	

Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Zielona transformacja.		podniesieniu kompetencji/kwalifikacji ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji w co najmniej jednym z następujących obszarów: infrastruktura energetyczna, projektowanie lądowych farm wiatrowych, instalacja farm wiatrowych, rozbudowa i dostosowanie portów przesyłowych, doradztwo w zakresie fotowoltaiki, instalowanie urządzeń fotowoltaicznych, naprawa i obsługa samochodów elektrycznych, doradztwo energetyczne, efektywność energetyczna budynków, izolacja, recykling, technologie odnawialne, zrównoważone rolnictwo i turystyka.	<input type="checkbox"/> - 0 pkt - dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną
	<input type="checkbox"/>	2 pkt - w projekcie zaplanowano co najmniej jedno szkolenie kompetencji miękkich z zakresu „zielonych umiejętności”, takie jak: podnoszenie świadomości i szacunku dla środowiska, czy podnoszące świadomość z zakresu zrównoważonego rozwoju.	
	Łącznie pkt za kryterium 2:		

3	Projekt jest komplementarny.	<input type="checkbox"/>	2 pkt – wykazano komplementarność zaplanowanych w projekcie działań z konkretnym projektem już zrealizowanym, w trakcie realizacji lub wybranym do realizacji, finansowanym ze środków UE (w tym programów Interreg), ze środków krajowych lub innych źródeł.	<input type="checkbox"/> – 0 pkt - projekt nie wykazuje komplementarności
4	Projekt jest realizowany przez Wnioskodawcę, który na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej pięcioletnie doświadczenie w realizacji działań skierowanych do osób zwolnionych bądź zagrożonych zwolnieniem z przyczyn niedotyczących pracownika.	<input type="checkbox"/>	9 pkt – Wnioskodawca posiada co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze tematycznym, którego dotyczy projekt.	<input type="checkbox"/> – 0 pkt - Wnioskodawca nie posiada co najmniej pięcioletniego doświadczenia w prowadzeniu działalności w obszarze tematycznym, którego dotyczy projekt
5	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja.	W ocenie uwzględnione są następujące podatki: - podatek dochodowy (PIT, CIT), - podatek od towarów i usług (VAT), - podatek od nieruchomości, - podatek od środków transportowych		<input type="checkbox"/> – 0 pkt - Wnioskodawca i/lub Partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza

	Odprowadzanie podatków w województwie warmińsko-mazurskim	<input type="checkbox"/>	3 pkt - Wnioskodawca i/lub Partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim podatek dochodowy.	żadnego ze wskazanych w kryterium podatków w województwie warmińsko-mazurskim
		<input type="checkbox"/>	3 pkt - Wnioskodawca i/lub Partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim co najmniej jeden z trzech podatków z listy (poza podatkiem dochodowym).	
Łącznie pkt za kryterium 5:				
6	Projekt uwzględnia możliwość realizacji usług szkoleniowych z wykorzystaniem Bazy Usług Rozwojowych (BUR).	<input type="checkbox"/>	9 pkt – projekt uwzględnia możliwość realizacji usług szkoleniowych z wykorzystaniem Bazy Usług Rozwojowych.	<input type="checkbox"/> – 0 pkt- projekt nie uwzględnia realizacji usług szkoleniowych z wykorzystaniem Bazy Usług Rozwojowych
Suma punktów przyznanych za kryteria premiujące				
Nr kryterium		Uzasadnienie oceny ⁹		

⁹ Należy wskazać wszystkie okoliczności, które doprowadziły do nieprzyznania punktów premiujących albo przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów premiujących.

Suma punktów za kryteria punktowe (część B) oraz kryteria premiujące (część C)¹⁰	
--	--

Podsumowanie II etapu oceny			
	Tak		Nie
Czy wniosek spełnia kryteria dostępu?			
Czy wniosek spełnia kryteria punktowe?			
Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?	Tak - wniosek nie wymaga przeprowadzenia negocjacji	Tak - wniosek wymaga przeprowadzenia negocjacji	Nie – ocena negatywna

Oceniający:	Data:

¹⁰ W przypadku gdy projekt nie uzyskał wymaganego minimum 60% punktów możliwych do otrzymania za każde kryterium punktowe, nie należy uwzględniać punktów przyznanych za kryteria premiujące.

Sekretarz KOP:	Data:

Przewodniczący KOP:	Data: